

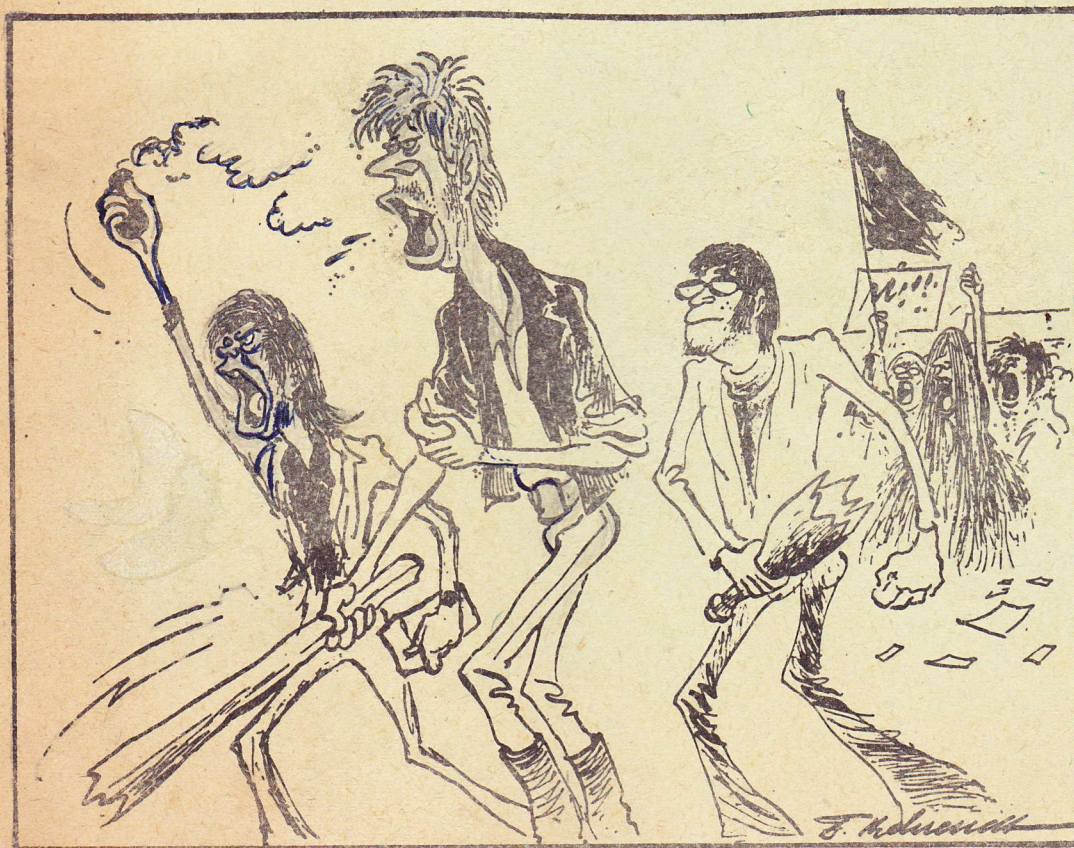
RELMAKERS VERNIELLEN AUTO'S

Van een onzer verslaggevers

VERSLAGGEVING EN GEBREK AAN VERSLAGGEVING IN DE NEDERLANDSE DAGBLADPERS

VAN DE GEBEURTENISSEN TE AMSTERDAM IN DE WEEK VAN 22 T/M 26 OKTOBER 1968

MEXICO MOORDSTAD



'...en dat zullen we Samkalden wel even op z'n boterham smeren!'

2

Deze uitgave moet helaas tot stand komen omdat de landelijke dagbladpers door haar berichtgeving daartoe te nadrukkelijk uitnodigt.

Deze uitgave bevat gedeelten van de berichtgeving en redactionele commentaren uit de tien landelijke dagbladen over de gebeurtenissen in Amsterdam van 22 t/m 26 oktober, en het begin van alles, de bezetting van het Mexicaanse Konsulaat.

De pers is gemeten aan een aantal criteria, die steeds vermeld worden, of de kranten worden in hun verslaggeving van de gebeurtenissen gevolgd.

Een en ander gebeurt niet zonder "krities" aanvullend commentaar.

DE KRANTEN:

Algemeen Dagblad	- AD
Algemeen Handelsblad	- AH
Het Parool	- het P.
De Telegraaf	- TEL
De Tijd	
Trouw	
de Volkskrant	- VK
Het Vrije Volk	- HVV
Waarheid	- WH
Nieuwe Rotterdamsche Courant	- NRC

INHOUD:

- Pag. 3 : De bezetting van het Mexicaanse konsulaat op 4 oktober
- Pag. 4 : De gebeurtenissen op dinsdag 22 oktober
- Pag. 11 : De gebeurtenissen op donderdag 24 oktober
- Pag. 23 : De gebeurtenissen op zaterdag 26 oktober
- Pag. 25 : Redactionele commentaren

'Uitgangspunt van de actie was Mexico en het tekortschieten van Luns als minister van buitenlandse zaken, zoals deze Luns al jarenlang alle protesten tegen de oorlog in Vietnam naast zich neerlegde. Daar kwam bij het justitiele optreden, onder verantwoordelijkheid van Polak, minister van justitie in het kabinet de Jong. Verder het feit dat door de minister van binnenlandse zaken 100 man extra politie naar Amsterdam was gestuurd. Bovendien lag de universiteit in een zeer aktueel konflikt met Veringa, de minister van onderwijs over de studentenstop. Tenslotte werd de strategiese overweging gemaakt dat ook niet-studerenden, arbeiders, zich in de akties moesten kunnen herkennen omdat wij ons anders zouden isoleren. De politieke formule die op grond van deze overwegingen naar voren kwam was: een massale demonstratie door de arbeidersbuurten tegen het kabinet de Jong.'

Gedeelte uit de verklaring van Ton Regtien

Verantwoordelijk voor deze uitgave zijn:

Marco Bentz van den Berg, Simen de Jong, Paul Kalma en André Triep

Op- en aanmerkingen: Simen de Jong tel. 248586 (020)

Bestellingen en brieven: Marco Bentz van den Berg -Anjeliersstraat 170" -Amsterdam-3

Prijs: f 1.-

Per giro: f 1,25 op Postgiro 1293696 of Gem. Giro B 29920
t.n.v. M. Bentz van den Berg

20 november 1968

Werkgroep Krant

STUDENTEN KREGEN RAKE KLAPPEN OP DE DAM

taktiek. (AH 25-10 blz.3) De WH spreekt van "een kennelijk tot in de details voorbereide operatie" (De WH 25-10) I.v.m. deze laatste suggestie moet opgemerkt worden, dat het gerucht als zou de autoriteit ook de kosten van de demonstratie dragen, om zodoende de na 1966 geleerde theorie aan de praktijk te kunnen toetsen. op volstrekte onjuistheid berusten. De Tijd o.a. maakt welis-

waar melding van kollektes m.b.v. politiepotten, maar het zijn betogers die hier geld in deponeren. Wat verder als direkte aanleiding tot de charges in het AH (25-10 blz 3) wordt genoemd-ook in de NRC,25-10,is

helaas een omkering van oorzaak en gevolg. Interessant is evenwel de konstatering, dat het verkeer nog niet gehinderd is (kwart voor zes). HVV van 25-10 meldt op blz 3 hetzelfde. Ontbreekt de redenering, dat bij een begin van de demonstratie om half vijf -even afgezien van "ongemeen felle charges", welke natuurlijk ten koste van tijd en ten bate van de chaos gaan- de verkeerster hinder gedurende het grootste deel van de route bijna nihil zou zijn geweest. In de Utrechtse straat hebben de charges een vreemdsoortig effect: demonstranten worden door de politie vanuit deze straat de grachten opgeslagen, om zodoende de gelegenheid te krijgen het verkeer afdoende te kunnen blokkeren; het openbaar vervoer onder vindt hier veel hinder. Betogers, arbeider en werkloze, student en onderwijzer staan met spandoeken op de grachten tegenover jeugdige marechaussees, die met behulp van attributen als schilden, gummilatten, helmen de Utrechtsestraat afgrenzen. De opschriften van de spandoeken hebben evenwel geen zichtbaar vreedzame uitwerking op de ordebewaarders. De doeken worden van hun draaglatten geschuurd. Enkele van deze latten dienen nog ter bescherming: paarden worden enigszins op afstand gehouden door eenvoudig de lat dwars voor het

lichaam te dragen. Wanneer dit niet meer lukt, worden de latten overgegeven. De VK schrijft (25-10 pag 1) "met spandoeken probeerden demonstranten agenten uit het zadel te lichten." De NRC (25-10 blz 7) veroorlooft zich een verslag dat waarschijnlijk voor het merendeel verzonnen is. De tijden, die het blad geeft blijken bv geheel niet te kloppen (half tien en acht uur op de Westermarkt). Ook blijkt een gebrek aan informatie met betrekking tot de van te voren aangegeven route, welke door de betogers zoveel mogelijk wordt gevolgd, en die niet pas tijdens de demonstratie ontstaat.

Chäotisch

De demonstranten verlieten de universiteit via de Doelenstraat. De start was erg chaotisch. Het bleek moeilijk tot een formatie van de stoet te komen. Maar op de Munt was een hechte groep gevormd, compleet met spandoeken waarop leuzen stonden als „Mexico-moordstad“, „Diaz-moordenaar“, „Mexico-knuppelolympiade“, „studenten en arbeiders tegen fascisme“ en „Politie en justitie, is het nu genoeg?“

De politie greep eerst niet in. De demonstranten konden ongehinderd over de Munt en door de Reguliersbreestraat trekken. Als gevolg daarvan ontstond rond de Munt — het was toen half zes — een grote verkeerschaos. Men hoopte nog steeds dat de zaak zich spoedig zou oplossen. Eerst toen de demonstranten de Utrechtsestraat introkken, werden charges uitgevoerd. De politie viel de groep op verschillende kanten aan. Zes paarden werden in slagorde opgesteld, geheime agenten volgden te voet. De verbaring in de groep was groot, vooral toen met motoren ook charges werden uitgevoerd op de demonstranten. Enkele demonstranten belandden in het water van de Herengracht. Zij stoven uiteen en vervolgden hun weg via diverse zijstraten en grachten.

de Tijd 25-10 pag.3

krultvat. Circa 2000 mensen trokken met spandoeken ongehinderd via de Munt naar het Rembrandtplein. Het drukke verkeer schikte zich opmerkelijk en de politie liet zich niet zien.

In de Utrechtsestraat tussen het Rembrandtplein en de Herengracht werden de betogers echter door de politie ingesloten en uiteengebroken. Betogers werden door paarden tegen de grond geworpen. Verscheiden liepen bloedende hooftwonden op. In de galerij onder de AMRO-Bank werd man tegen man met de politie gevochten.

HVV 25-10 blz 3

Amsterdam, politiestad. De politie begon in het kader van de verspreidingsacties aan een omsingeling en kwam in actie toen het grootste deel van de demonstranten zich bevond in de Utrechtsestraat tussen Rembrandtplein en Herengracht.

De directe aanleiding tot de vrij felle charges, die daar werden uitgevoerd, was volgens de politieleiding een bekogeling met stenen en fietsbellen in de richting van de ruiters. Het verkeer was nog niet gehinderd, want het spitsuur moest nog beginnen en in de Utrechtsestraat was het vrij stil. „Sieg Heil“-geroep door de demonstranten werd beantwoord met snelle charges van motoragenten. Voor het op boten gebouwd werkkan-toor in de Herengracht, tussen Utrechtsestraat en Amstel raakte de zestienjarige Rob Ligthart gewond. Hij moest worden opgenomen in het Weesperpleinziekenhuis.

AH 25-10 pag 3